

Es. 1

La componente lungo x dell'equazione delle quantità di moto (Navier-Stokes) per un moto completamente sviluppato si scrive semplicemente:

$$\pi = \frac{dp}{dx} = \frac{d}{dy} \hat{\tau}_{xy}$$

con π una costante negativa poiché il moto è da sinistra verso destra in figura.

Quindi: $\hat{\tau}_{xy} = \pi y + b$, b una costante

Si come $\hat{\tau}_{xy} = \mu \frac{dv_x}{dy} + \epsilon \left(\frac{dv_x}{dy} \right)^2 = \pi y + b$

è facile trovare che:

$$\frac{dv_x}{dy} = \frac{1}{2\epsilon} \left[-\mu \pm \sqrt{\mu^2 + 4\epsilon(\pi y + b)} \right];$$

$$\left[\mu^2 + 4\epsilon(\pi y + b) \right]^{1/2} = \mu \left[1 + \frac{4\epsilon}{\mu^2} (\pi y + b) \right]^{1/2} = \mu (1 + \epsilon A)^{1/2}$$

$$\xrightarrow{\epsilon \rightarrow 0} \mu \left(1 + \epsilon \frac{A}{2} - \epsilon^2 \frac{A^2}{8} + \dots \right)$$

dove $A = \frac{4(\pi y + b)}{\mu^2}$

(2)

Quindi:

$$\frac{dv_x}{dy} = \frac{\mu}{2\epsilon} \left[-1 \mp \left(1 + \frac{2\epsilon}{\mu^2} (\pi y + b) - \frac{2\epsilon^2}{\mu^4} (\pi y + b)^2 + \dots \right) \right]$$

↑
 scelgo il segno + perché quando $\epsilon \equiv 0$ devo trovare il caso del

caso di Poiseuille: $\mu \frac{dv_x}{dy} = \pi y + b$

$$\rightarrow v_x(y) = \frac{\pi}{\mu} \left(\frac{1}{2} y^2 - \frac{1}{2} h y \right) \quad (\text{con le condizioni al contorno } b = -\frac{\pi h}{2})$$

Al prim' ordine in ϵ si ha quindi:

$$\boxed{\frac{dv_x}{dy} \approx \frac{\pi y + b}{\mu} - \frac{\epsilon}{\mu^3} (\pi y + b)^2}$$

Integrando:

$$v_x(y) = -\frac{\epsilon}{3\mu^3} \pi^2 y^3 + \left(\frac{\pi}{2\mu} - \frac{\pi b \epsilon}{\mu^3} \right) y^2 + \frac{b}{\mu} \left(1 - \frac{\epsilon b}{\mu^2} \right) y + c$$

↑
nuova costante

Le due condizioni al contorno sono:

$$v_x(0) = 0, \quad v_x(h) = 0$$

$$\text{per cui: } c = 0 \quad \text{e } 0 = -\frac{\epsilon}{3\mu^3} \pi^2 h^3 + \left(\frac{\pi}{2\mu} - \frac{\pi b \epsilon}{\mu^3} \right) h^2 + \frac{b}{\mu} \left(1 - \frac{\epsilon b}{\mu^2} \right) h$$

$$\text{cioè: } \epsilon b^2 + b(\epsilon \pi h - \mu^2) + \frac{(\pi h)^2 \epsilon}{3} - \frac{\pi h \mu^2}{2} = 0$$

$$\text{la cui soluzione è: } b = \frac{\mu^2}{2\epsilon} \left[1 - \frac{\epsilon \pi h}{\mu^2} \mp \sqrt{1 - \frac{1}{3} \frac{\epsilon^2 \pi^2 h^2}{\mu^4}} \right]$$

si sviluppa il termine su la radice, come in precedente:

$$\sqrt{1 - \frac{1}{3} \epsilon^2 \frac{\pi^2 h^2}{\mu^4}} \xrightarrow{\epsilon \rightarrow 0} 1 - \frac{\epsilon^2}{6} \frac{\pi^2 h^2}{\mu^4} + \dots$$

cosicché:

$$b = \frac{\mu^2}{2\epsilon} \left[1 - \frac{\epsilon \pi h}{\mu^2} \mp \left(1 - \frac{\epsilon^2}{6} \frac{\pi^2 h^2}{\mu^4} \dots \right) \right]$$

scelgo il segno -, se no la costante b tenderebbe a $b \rightarrow \infty$ per $\epsilon \rightarrow 0$

$$\Rightarrow b = -\frac{\pi h}{2} + \epsilon \frac{1}{12} \left(\frac{\pi h}{\mu} \right)^2 + \dots$$

Rimpiazzando tale valore di b nell'espansione di v_x , si trova, al prim' ordine in ϵ :

$$v_x(y) = \frac{\pi}{\mu} \left[-\frac{\epsilon \pi y^3}{3\mu^2} + \left(\frac{1}{2} + \frac{\epsilon \pi h}{2\mu^2} \right) y^2 - \left(\frac{h}{2} + \frac{\epsilon \pi h^2}{6\mu^2} \right) y \right] \dots$$

e tale profilo tende al profilo di Poiseuille per $\epsilon \rightarrow 0$.

a)

1. Uno scalare ψ \exists solo per moti nel piano2. ϕ può essere definito in 2D e in 3D3. $\vec{v} = \vec{\nabla} \phi$, mentre per coordinate cartesiane

$$v_x = \frac{\partial \psi}{\partial y} \quad e \quad v_y = -\frac{\partial \psi}{\partial x}$$

4. ψ \exists per tutti i flussi incomprimibili (e fissi)

$$\text{perché } \vec{\nabla} \cdot \vec{v} = 0 = \frac{\partial v_x}{\partial x} + \frac{\partial v_y}{\partial y} = \frac{\partial^2 \psi}{\partial x \partial y} - \frac{\partial^2 \psi}{\partial y \partial x} \equiv 0$$

5. ϕ \exists per tutti i moti irrotazionali perché

$$\omega_z = \frac{\partial v_x}{\partial y} - \frac{\partial v_y}{\partial x} = \frac{\partial^2 \phi}{\partial y \partial x} - \frac{\partial^2 \phi}{\partial x \partial y} \equiv 0 \quad (\text{in 2D}),$$

$$\text{e nel caso 3D si ha } \vec{\omega} = \vec{\nabla} \times \vec{v} = \vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \phi) \equiv 0.$$

6. Se abbiamo $\nabla^2 \phi = 0$ abbiamo, caso 2D,

$$\text{che } \frac{\partial v_x}{\partial x} + \frac{\partial v_y}{\partial y} = \frac{\partial^2 v_x}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v_y}{\partial y^2} = 0 \rightarrow \text{cioè il}$$

moto potenziale è incomprimibile.Se abbiamo $\nabla^2 \psi = 0$ il moto è piano e

irrotazionale. Quindi, in 2D, un moto

incomprimibile ed irrotazionale ha $\nabla^2 \phi = \nabla^2 \psi = 0$.

b) linee equipotenziali (per moto 2D, incomp. e irrotaz.)

$$\phi = \text{cost.} \rightarrow d\phi = 0 = \frac{\partial \phi}{\partial x} dx + \frac{\partial \phi}{\partial y} dy =$$

$$= v_x dx + v_y dy = 0$$

$$\text{e quindi } \left. \frac{dy}{dx} \right|_{\phi = \text{cost.}} = -\frac{v_x}{v_y}$$

5

linee di corrente: $\psi = \text{cost.}$

$$d\psi = 0 = \frac{\partial \psi}{\partial x} dx + \frac{\partial \psi}{\partial y} dy = -v_y dx + v_x dy$$

$$\rightarrow \left. \frac{dy}{dx} \right|_{\psi = \text{cost.}} = \frac{v_y}{v_x}$$

Tali 2 famiglie di linee sono quindi ortogonali tra loro in ogni punto.

c) L'eq. di Bernoulli: $\frac{P}{\rho} + \frac{1}{2} v^2 + qz = C$

è valida lungo una linea di corrente per

tutti i moti

- irrotazionali
- permanenti
- incomprimibili

ed è valida in tutto il campo di moto per un flusso irrotazionale.

Es. 3

Strato limite

Vedi appunti del corso.